

Многомирие и древнеегипетские представления о Ка

Семёнов Юрий

Некоторые вспомогательные построения

Прежде, чем обратиться к представлениям египтян о вечной жизни, следует рассмотреть несколько вспомогательных вопросов с учетом того, что наш мир является исчезающе малой частью многомирия, в котором реализуются все возможные конфигурации материи. Без этого изучение деталей ритуалов древних египтян могло бы вызвать только недоумение.

1. Информационная емкость человеческого мозга и отражение в нем окружающего мира.

Когда мы изучаем закономерности Природы или просто любим ее творениями, мы неизбежно используем при этом свой мозг. Это утверждение может показаться трюизмом... Однако, удивительно то, что информационная емкость мозга - число его возможных состояний - значительно меньше числа состояний окружающего мира. И даже учитывая, что многие из них можно без ущерба отбрасывать, все равно странно, что мы в состоянии строить в нашем разуме некие модели и получать при их помощи реалистические результаты, делая при этом здравые предсказания!

Нам не только удастся втиснуть в рамки нашего восприятия и анализа бесконечно разнообразные проявления одного-единственного мира, имея в своем распоряжении совсем немного исходных данных, нам удастся обосновать неизбежность того, что мир наш является ничтожно малой частью многомирия. Я восхищен возможностями разума для таких выводов! Учителей же всяческих религиозно-окультурных течений, твердящих, что мир можно понять только отключив свой разум, не побоюсь причислить к обскурантам. Мне приходит на ум одна из сентенций Станислава Лема:

Когда будет сконструировано устройство, которое по желанию сможет понизить или повысить интеллект любого человека, то появится спрос на понижение интеллекта, раз утверждают, что самые счастливые - идиоты.

Но важнее тут, полагаю, то, что когда отключаешь свой разум, проще попасться в ловушки обмана или заблуждений. Впрочем, это разные стороны одного и того же явления.

2. Реализация любых человеческих представлений в одном из миров многомирия.

Я не буду сейчас подробно обсуждать спасительную роль многомирия для таких существ с ограниченной возможностью восприятия, как мы в вами. Скажу лишь, что сколь бы сильно такое, подобное нам, существо ни ошибалось в каком-то наперед заданном мире, всегда найдется мир, в котором эти самые представления предельно точны.

Многомирие имеет и другую, тоже очень странную, особенность. Поскольку в нем реализуются все возможности, постольку всякая из мыслимых возможностей в каком-то из миров реализуется. Звучит это очень непривычно, но в многомирии нет пустых фантазий. Всякая фантазия где-то реализуется.

Здесь следует сделать одну важную оговорку. И вовсе не о том, что не каждая фантазия реализуется, как раз каждая! Но в силу ограниченной способности нашего мозга точно идентифицировать заданный мир, реализуется она в классе миров, различить которые наш мозг не в состоянии.

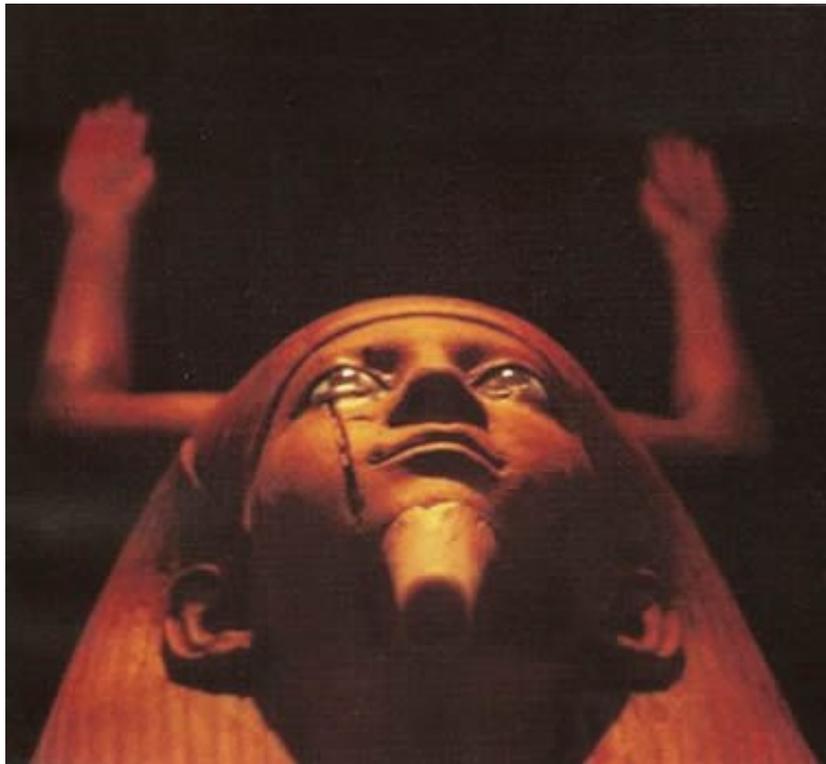
Нет смысла различать следующие интерпретации: случайно ли некий образ мыслимый нами совпал с реальным из какого-то мира, или мы восприняли его каким-то надчувственным образом, или мы материализовали его нашими представлениями. В многомирии наличие таких параллелей - не редкая случайность, а правило.

Теперь мы вполне подготовлены для разговора о Ка в понимании древних египтян.

Представления древних египтян о двойнике человека

Всех, кто заинтересуется деталями восстановления представлений древних египтян о двойнике Ка, я отошлю к великолепной книге Андрея Большакова [1]. А здесь остановлюсь только на деталях, сближающих эти представления с многомировыми.

Иероглиф , соответствующий двойнику Ка, выглядит как две поднятых параллельно руки, символизируя дуальность оригинала и образа. Вот как это отображено в хранящейся в Каирском музее статуе Ка царя Хора из XIII династии [2].



С рождением человека у окружающих появляются и мысли о нем, а тем самым, рождается и его образ. Но мы уже знаем, что всякому мыслимому образу сопоставим и некий реальный объект. Для обоснования этого сегодня мы привлекаем тонкие философские рассуждения и изощренные эксперименты, а египтяне думали просто, что *представляя* себе некий образ, они *видят* каким-то внутренним взором реально существующий объект. Может быть, этим объектом сам человек и является? Нет, самого человека мы видим, когда он рядом, а представить себе можно было и отсутствующего в данный момент человека, и даже ... умершего!

Так что с рождением человека в этом мире рождается и его двойник в некоем ином, живущий как его мыслимый, отраженный образ. Даже со смертью человека какое-то время нас будут посещать воспоминания о нем, а, значит, его двойник все еще жив! Но вскоре сотрутся все воспоминания о человеке, о нем перестанут вспоминать, вот тогда умрет и его двойник.

Вот поэтому его мумифицировали, мумия долговечнее и память о человеке будет жить дольше! Но ведь о человеке напоминает не только его тело или его фрагменты. О человеке еще лучше будут напоминать его изображения, высеченные на камне! Они изображали не достижения прошедшей ранее жизни человека, а события будущей жизни двойника Ка, с двойниками его полей, животных, рабов и слуг.

Всякий взглянувший на них как бы воссоздавал заново Ка запечатленного мира и тем самым невольно становился жрецом его заупокойного культа.

Гробницы с изображениями воздвигались еще при жизни человека, и еще при жизни начинался его заупокойный культ. Ведь двойник уже существовал и требовал заботы и внимания.

В идеале, жизнь Ка продолжалась вечно. Но фактически, с уничтожением изображений уничтожался и Ка. Поэтому этого всячески старались избежать, если речь шла о своих изображениях, и наоборот, изображения врагов старались найти и уничтожить.

Ка мира фараона неизбежно включал в себя Ка всех его сановников. Однако, это не означало, что им уготована подчиненная роль в Вечности, напротив, сановники строили свои собственные гробницы, где главенствующая роль была за ними. Налицо множественность миров и их многовариантность, столь характерная для многомирия.

Некоторые выводы

До знакомства с книгой А.О.Большакова я полагал, что египетские фараоны потерпели жестокое фиаско: хотели вечной жизни и преклонения, а сейчас их мумии выставлены в музеях и иных публичных местах на потеху потомкам их рабов. Но если целью их было сохранить память о себе, и существование их Ка уже много тысяч лет поддерживается нашим праздным любопытством, то это пример величайшего успеха, предусмотрительности и торжества человеческих устремлений! А сама концепция Ка, рассматриваемая в контексте эвереттических представлений, получает совершенно неожиданное содержание.

Благодарность

Хочу выразить благодарность Марии Ледышевой за то, что она обратила мое внимание на удивительную книгу А.О.Большакова и за многочисленные обсуждения темы этой заметки.

Литература.

1. Большаков А.О., «Человек и его двойник. Изобразительность и мировоззрение в Египте Старого царства», СПб: АЛТЕЙА, 2001
2. Рицци Хорхе Анхель Ливрага, «Фивы», сайт «Всемирная История. История России», <http://www.istorya.ru/book/fivy/05.php>

Поступила 13.01.10